

CON EL DESMANTELAMIENTO DE ALMARAZ GANAMOS EMPLEO E INICIATIVAS LIMPIAS Y SOSTENIBLES.

La senda del engaño económico.

Ningún monopolio ha facilitado una vida económica sostenible, y el caso de la instalación de la central nuclear de Almaraz, desde 1980, es un ejemplo regional y local palpable que se repite en todos los otros seis emplazamientos nucleares en España. (*Informe “El cierre de las centrales nucleares españolas”*. MIA. 2016)

La localidad donde se asienta la central nuclear tiene el PIB más alto de la región, pero a la vez posee un nivel de paro mayor que el de la media nacional. Lo mismo sucede en las otras poblaciones que en un radio de 10 Km aun recibiendo distintas compensaciones económicas, algunos municipios superan el porcentaje de paro al de la media regional. En cuatro localidades se recibe el impuesto de la central como IBI, y además la compensación económica que junto con otros ocho pueblos dentro del citado radio, reciben de ENRESA por los residuos de alta actividad, empresa pública que además se ha nutrido de nuestro recibo de la luz. Este es el espejismo de riqueza que algún estudio pagado por la central ha resaltado que se perdería con el desmantelamiento (*Informe de 1997 y 2010 acerca del “Impacto económico de las inversiones “ y de la realidad económica del sector nuclear español”*)

A este engaño se han sumado la casi totalidad de los medios de comunicación regionales y locales que divulgaron una central nuclear eterna y segura, así como la promesa de tener electricidad gratis en la zona o de crear un clima tropical permanente alrededor del embalse de refrigeración (Arrocampo). Pero si recorremos hoy las calles de Almaraz (1.680 habitantes) vemos a decenas de personas deambulando con un escoba en mano limpiando todo el día, pero donde también aparecen voces críticas que denuncian el estado de dejadez y abandono de las escuelas públicas o de negocios de transformación agraria que esperan la fecha de cierre definitiva para poder poner en marcha su negocio.

La población afectada.

Y este es el estupor general de los habitantes de la zona una vez nos alejamos del municipio de Almaraz. Una zona, la comarca del Campo Arañuelo, la comarca de la Vera y del Tiétar más al noroeste, que caen en la influencia de contaminación, “bajo control” ,tanto atmosférica como de calidad de sus suelos . (*Informe de la FAO. “La precipitación radiactiva sobre los suelos, los cultivos y los alimentos”*. 1993). Y como ejemplo concreto “*Medio Ambiente en Extremadura. 2008”* pg 76). Asimismo a través del vector río Tajo que lo lleva hasta Lisboa, sumando el de la central de Trillo y la contaminación industrial de Madrid junto con un escaso caudal. (*Red ciudadana por una nueva cultura del agua en el Tajo/Tejo y sus ríos*).

La frontera no detiene la radiactividad ni atmosférica ni hidráulica como bien ha demostrado Chernóbil, pero también el mayor accidente radiactivo de Madrid en 1970, que el río Tajo llevó hasta Lisboa y que los hortelanos del zona sufrieron sin ningún aviso. Y del cual supimos en 1994. Entonces, no había que causar “alarma a la población”, en plena dictadura, pero aún hoy se repite en plena democracia. España quería tener la bomba atómica y así se anunció en la inauguración de Almaraz, pero en España actualmente son las empresas propietarias quienes

quieren seguir teniendo enormes beneficios económicos una vez amortizada la inversión inicial y con casi 40 años de funcionamiento. Ahora mismo es el gobierno actual de España su garante, e incluso ha convencido al gobierno portugués a que desista en su denuncia, en un momento en que la opinión pública y la ciudadanía portuguesa reclaman ser consultados ante nuevos cambios en Almaraz. (Informe *“La central nuclear de Almaraz. Situación actual”*. MIA .2016).

Se trata de un industria que desde su primer día de puesta en marcha tiene contabilizados 2.800 incidentes, algunos reiterativos, y de manera sistemática ocultados, falsificados, en incluso no reparados. (Informe de Adenex 2009, en permanente actualización).

En España el 43% piensa que la energía nuclear trae más perjuicios que beneficios pero el porcentaje en la comarca de Almaraz es mucho mayor (*Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Informe FECYT. 2016*) y crece la contestación antinuclear según nos vamos alejando de ese radio protector de los 10 Km subvencionados, incluso en antiguos trabajadores de la central.

El empleo que se pierde.

El cierre de Almaraz el 8 de junio de 2020, supone el comienzo de su desmantelamiento, significa por tanto mantener el mismo porcentaje de empleo directo que el actual, al menos durante 20 años. El mismo cierre supone mantener empleo para la gestión de residuos de alta durante los próximos 60 años (ATI) hasta que se decida democráticamente el método centralizado para garantizar en seguridad y protección los residuos activos durante miles de años. (Informe de CCOO *“Centrales nucleares y empleo”*.2011 .*Sobre la experiencia de desmantelamiento, aún en curso, de Vandellos I -1989 y de Zorita-2006*)

Es un insulto lamentable que algunos economistas y expertos en la región aireen que con el cierre se perderán 2.200 empleos cuando cualquiera sabe en la zona que esa cifra sale de los procesos de recarga que se realizan cada 18 meses. (Exposición de *Hernandez Mogollon y de Martinez Martin, Club Senior de Extremadura.2017*). Es cierto que al tener 2 reactores se trata de la contratación durante un solo mes al año de 1.100 personas, por tanto es una broma de mal gusto considerar que la pérdida de esos supuestos “empleos” vaya a suponer la ruina para la región y toda una comarca.

Desde 2008 el Foro Extremeño Antinuclear (FEAN) y desde 2015 el Movimiento Ibérico Antinuclear (MIA), están trabajando en promover un plan de desarrollo alternativo previo al cierre definitivo. Un compromiso asumido por Guillermo F. Vara actual presidente de la Junta de Extremadura, tanto en su responsabilidad en materia de empleo regional y sostenibilidad ambiental, como en la propuesta de estrategia 20/30 de Economía Circular y Verde donde se declara el fin de la producción de residuos radiactivos, así como la promoción de iniciativas reales que no atenten contra la salud de las personas y su bienestar presente y futuro. (Una *nueva normativa de la UE obliga a registrar la dosis radiactiva en el historial de los pacientes, aun no aprobado en Extremadura*).Así lo reclaman IU , Podemos y Equo apoyando un calendario de cierre situado en el fin de su autorización de funcionamiento tanto para Almaraz como para todas las demás. (Informe MIA . 2016).

La propuesta desde FEAN es que tres años antes del cierre definitivo se elabore un plan de desarrollo alternativo que minimice el impacto económico que, en determinadas actividades de servicios de venta, están asociados al funcionamiento cotidiano de la central. Un plan que debe

contar desde sus inicios con la gente de la comarca como primeros actores a fin de construir junto con técnicos y administraciones un futuro sostenible, limpio y más saludable.

El plan de desarrollo alternativo. El nuevo empleo.

Por tanto ya en este año 2017 hemos tenido dos encuentros en Navalmoral de la Mata, con distintas personas, técnicos, empresarios y emprendedores de la comarca, los días 23 de febrero y 20 de julio, para aunar esfuerzos, ilusión e iniciativas ya en marcha, alternativas al cierre de la central nuclear y le fin de la generación de residuos, a fin de romper con la pasividad, a continuar con lo que ya está establecido a sabiendas que todas las centrales nucleares tiene su caducidad.

El inevitable cierre de Almaraz supone una oportunidad económica y social que pueda servir de modelo para otras actuaciones semejantes en el resto de zonas nuclearizadas.

Se trata de presentar ahora indicadores comarcales , que van buscando crear sinergias así como engancharse a redes dentro y fuera de la región, que puedan servir ,una vez establecido el equipo multidisciplinar, para la elaboración de la estrategia y el plan que lo desarrolle.

A.- ENERGÍAS LIMPIAS Y NUEVO EMPLEO EN AHORRO.

- **Las energías renovables.** Supone contar con la energía fotovoltaica tanto en los tejados de todas las edificaciones públicas, como de apoyo a los polígonos industriales de la comarca, así como aprovechar en estos terrenos el apoyo de la energía eólica. De la misma manera el autoconsumo como propuesta descentralizada y solución para los servicios de las distintas explotaciones agrícolas. (*Informe de CCOO sobre empleo en renovables. 2007*)
- **El ahorro y la eficiencia energética.** De obligado cumplimiento para las nuevas industrias, y de mejora en todas las edificaciones a través de la rehabilitación, a través de la edificación bioclimática. Esto supondría un ahorro del 25% del total de la energía consumida, dando empleo y creando empresas de instaladores eléctricos y de mantenimiento así como empresas de construcción con criterios bioclimáticos, que toda nueva construcción y nuevas redacciones y revisiones de los Planes Generales de Urbanismo deben tener en cuenta. (Ver : *Condiciones de edificación de las estrategias bioclimáticas. 2010*). También, la reconversión de los secaderos de tabaco donde algunos ya se utilizan asociados a negocios rurales.

B.- EL MOSAICO AGRARIO COMARCAL DE TRANSFORMACION.

- **La agrosilvicultura.** Integrar a nivel de todo el territorio comarcial cultivos de árboles, ganado y pastos o conservación de los suelos como verdaderos sumideros de carbono. Contar con lo existente para mejorarlo y establecer estrategias agrarias de futuro , por tanto, de nuevo empleo. No se trata de apoyar solo determinados productos sino establecer visiones territoriales de diversidad y acoplamiento a los cambios estacionales de productos. El manejo agrario debe tender, pues, tanto al biodiversidad como a las agroecología en un esfuerzo conjunto intergeneracional. Aprender de los mayores con nuevas técnicas, en base a estudiar el calendario laboral de la comarca para que durante todo el año sea productiva de distintos modos, lo que denominamos un “mosaico activo de producción responsable”.

Tanto las dehesas privadas como la gran zona de regadío de Peraleda de la Mata deben llegar a la transformación de sus productos y su consiguiente comercialización, apoyándose en la eficiencia de riego y el uso no contaminante del agua. Lo que requerirá nuevas profesiones en la zona. La viticultura junto con la fruticultura, olivar, almendros, y la ganadería ecológica en extensivo, como productos transformados en el territorio.

Las dehesas boyales deben recuperar la cultura de la trashumancia corta de manera integral para asociarla a la gastronomía local, a un acogimiento singular y servir de enlace a experiencias similares fuera de la comarca. Cañadas y caminos públicos deben tener un mantenimiento adecuado para que se puedan recorrer andando, en bici o a caballo, tanto por autóctonos como por los visitantes.. Quizá sería el momento de auspiciar un voluntariado social poco reconocido en la actualidad pero que sin embargo eficaz para ilusionar a la población que lo habita.

- **El agroturismo.** Siendo una comarca de paso, es difícil pensar en un turismo estable, sin embargo si lo relacionamos con las experiencias agrícolas diversas que se proponen como “mosaico anual” conseguiremos crear Guías Locales no solo de la naturaleza silvestre sino del añadido a las actividades humanas productivas agrarias, lo que dará lugar a dignificar al agricultor y ganadero de la zona. Que el visitante entre y conozca una explotación agraria e incluso se aloje.

C.-LA AGRICULTURA ECOLÓGICA. LAS HUERTAS PRODUCTIVAS.

Hay un tipo de agricultura intensiva y otra de monocultivo, como el tabaco, que deben implementarse hacia la producción ecológica, así como todas las zonas de antiguas huertas que con un suelo rico en nutrientes han sido abandonadas. Un nuevo empleo que debería ser puesto en marcha en cada uno de los pueblos de la comarca, señas de la soberanía alimentaria local.

Experiencias ya en marcha en la comarca sirven de señal y advertencia de su buen funcionamiento, con escalas de distinta envergadura. Tanto Saucedilla con sus 4 Has. de hortalizas en ecológico, como la ampliación en invernaderos para cosechas tempranas, así como la tienda insitu y las fruterías asociadas en Navalmoral de la Mata son capaces de crear puestos de trabajo estables. (*Proyecto Ecoanime*). También la reconversión de ciertas parcelas de tabaco en huertas enganchadas a la venta directa en Talayuela -Tietar de menor tamaño, (*Proyecto Tredar*) así como otra experiencia de cultivo emergente, como es la estevia, ya legal.. De igual manera el inicio de un proyecto de apicultura integral en Higuera de Albalat (CASAB), proyecto con posibilidad de poner en marcha sus huertos la gran mayoría abandonados y que se cederían gratuitamente a jóvenes emprendedores.

Nuevos consumidores en la comarca son todas las restauraciones colectivas tanto de ámbito privado como público. Residencias, Hospitales y Colegios.

D.- NUEVOS JÓVENES PARA VIEJOS OFICIOS. EVITAR LA DESPOBLACION

Sin jóvenes no hay continuidad generacional y sí abandono y despoblación general. Muchos jóvenes de la comarca van a heredar fincas de sus familiares, que un plan de desarrollo integral puede orientar para que no terminen en especulación urbana o abandono definitivo.

Por esto, ya hay proyectos de ciertos jóvenes, de producción con nuevas experiencias de nuevos cultivos, pero además, con expectativas de transformación insitu, como el de un nuevo cultivo de lino necesario para poner en marcha el textil de manera artesanal. (Navalmoral de la Mata). Asimismo el diseño ya creado de baños secos (Rosalejo) o de un centro de formación dual (Peralada de la Mata) para los oficios que sustentan un territorio vivo. Nuevos materiales constructivos, de arreglos de caminos y paredes, de recuperación de fuentes, de construcciones integradas en el territorio.

Se trata de enseñar en el manejo de nuevos oficios que no solo sirvan para un determinado producto sino para hacer territorio global, para lo cual se realizaran “mesas de saberes compartidos” donde mayores y jóvenes puedan interactuar juntos para crear nuevos emprendimientos.

E.- POLÍGONO INDUSTRIAL ESPACIO NAVALMORAL PRODUCTIVO.

Con más de 300 Has. en Navalmoral de la Mata, se encuentra terminado y abandonado el mayor polígono industrial de la zona, incapaz , desde hace 7 años, de sacar adelante nuevas inversiones , y empresas innovadoras.

Éste Plan de desarrollo alternativo, durante el desmantelamiento de la central de Almaraz, tendrá la oportunidad deseada en dicho Polígono. Por una parte para colocar las industrias de transformación agraria de la comarca y zonas vecinas, por otra parte para inducir a nuevas industrias que traigan productos innovadores en un reclamo incluso internacional. Y por fin, y de manera fundamental, el crear empresas que se dediquen a la innovación como objetivo principal y puedan servir de modelo para ponerlas en marcha en (suprimir) el territorio, ya sea comarcal o regional. El último informe del Comisión Europea (*Indicadores de la Innovación Regional. 2016*) señala a Extremadura como de innovación modesta habiendo bajado en innovación regional. Teniendo en cuenta que la nueva estrategia 20/30 de Economía verde y circular está en marcha el objetivo sería mejorar los indicadores tipo, teniendo en cuenta esa vez, a la población concernida junto con la mejores técnicas y la mejor investigación disponible.

La crisis climática, la gestión sostenible del agua, la eficiencia energética y la nueva química ecológica, entre otras innovaciones industriales, junto con el marketing y las innovaciones organizativas tanto digitales como de nuevas tecnologías deben aportar un polígono industrial activo y sin grandes riesgos de inversión.

En definitiva defendemos que los Planes o Pactos gubernamentales para el Desarrollo de las zonas nuclearizadas deben construirse con la población local, mucho antes

del cierre definitivo, en este caso antes del año 2019.No se pide financiación a destiempo. Sí exigimos un estudio riguroso y realista y con un amplio debate democrático lo cual implica tener muchos encuentros con la población de la comarca y con las aptitudes de experiencias similares en otros lugares. No queremos echar mano de soluciones que se han realizado para evitar problemas que queremos desterrar de nuestro horizonte, por eso apelamos a un equipo multidisciplinar donde también se encuentren técnicos facilitadores, una administración con poder de decisión regional y local y con capacidad normativa y jurídica suficiente. Un gesto en esta dirección sería el emplear las compensaciones públicas recibidas en los respectivos ayuntamientos en proyectos de inversión con futuro, y no, como hasta ahora, en gastos de lujo innecesario, fiestas desproporcionadas, o subvenciones no transparentes.

BIBLIOGRAFIA.

- “Casi todo lo que usted desea saber sobre los efectos de la energía nuclear en la salud y el medio ambiente”. Rodriguez Farre y Lopez Aranj. .2008
- “Urbanismo bioclimático” Higuera Garcia. 2006.
- “Informe CCOO sobre empleo en renovables” ISTAS. 2007
- “Huerta ECOANIME. Empleo y emprendimiento integrando al agroecología y la alimentación ecológica en la comunidad”. Saucedilla. 2016.
- “Proyecto TREDAR. Agricultura ecológica y empleo”. Talayuela-Tietar. 2012
- Proyecto Vivencia-Dehesa. Área privada de interés ecológico”. Peraleda de la Mata. 2010
- “Landscapes: Dehesas of Spain and Ranchlands of California” (Estudios comparativos de inversión y empleo) .Campos Palacin. 2011.
- “La Vera más dulce. Un nuevo cultivo con futuro.” J. Creus. Periódico Extremadura. 8-11-2015.
- “El agroturismo una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo rural”. Riveros y Blanco. 2013.
- “El inevitable cierre de las centrales nucleares españolas, una oportunidad económica y social”. Greenpeace. 2016.
- “Informe cuadro europeo de indicadores de la Innovación Regional en la UE”. Comisión Europea. 2016.
- “ Agenex. Agencia extremeña de la energía (Ofertas de empleo y proyectos europeos para Extremadura)”. . www.agenex.net.
- “Aportaciones de CCOO de Extremadura al debate sobre Economía Verde y Plan Estratégico de apoyo al mundo rural de Extremadura”. CCOO. 2016.

JOSE MARIA G. MAZON. Coordinador del GT de energía de Adenex. Coordinador del Foro Extremeño Antinuclear. FEAN